

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

634050, пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: [tomsk.info@arbitr.ru](mailto:tomsk.info@arbitr.ru)

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Томск

Дело № А67-7821/2019

06.11.2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена 06.11.2019 г.

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Р.А. Вагановой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.Л. Есиной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску жилищного кооператива «Солнечный-23» (ИНН 7014058003, ОГРН 1137014001244)

к гаражно-строительному кооперативу «СОЛНЕЧНЫЙ-23» (ИНН 7014028489, ОГРН 1027000771775)

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципального образования «Зональненское сельское поселение» в лице Администрации Зональненского сельского поселения (ИНН 7014044339, ОГРН 1057001463122)

об обязанности ответчика совершить действия по обустройству крыши, при участии в заседании:

от истца – Володина С.В. по доверенности от 19.07.2018 г.,

от ответчика – председателя Шалманова А.П.,

от третьего лица – не явился (извещен),

**У С Т А Н О В И Л:**

жилищный кооператив «Солнечный-23» обратился в арбитражный суд с иском заявлением к гаражно-строительному кооперативу «СОЛНЕЧНЫЙ-23», в котором просит понудить ответчика совершить действия, направленные на установку снегозадерживающих устройств на нежилом здании гаражно-строительного кооператива «Солнечный-23», расположенном по адресу: Томский район, пос. Зональная Станция, ул. Солнечная, д. 23/2, на крыше вдоль смежной границы с участком истца, а также на обустройство крыши карнизами для удаления осадков и фасада здания ливневой канализацией.

Определением суда от 24.07.2019 г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

муниципальное образование «Зональненское сельское поселение» в лице Администрации Зональненского сельского поселения.

Представители третьего лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие третьего лица.

В судебном заседании от сторон поступило мировое соглашение.

По условиям мирового соглашения, представленного сторонами:

«Жилищный кооператив «Солнечный-23» в лице представителя Володина Сергея Викторовича, действующего на основании доверенности от 19.07.2018г. с одной стороны, и Гаражно-строительный кооператив «СОЛНЕЧНЫЙ – 23» в лице представителя Шалманова Александра Павловича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу А67-7821/2019, рассматриваемому Арбитражным судом Томской области, в целях прекращения спора, возникшего в связи с предъявленными требованиями о понуждении ответчика совершить действия, направленные на установку снегозадерживающих устройств на нежилом здании гаражно-строительного кооператива «Солнечный-23», расположенном по адресу: Томский район, пос. Зональная Станция, ул. Солнечная, д. 23/2, на крыше вдоль смежной границы с участком истца, а также на обустройство крыши карнизами для удаления осадков и фасада здания ливневой канализацией, руководствуясь ст. ст. 139 – 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Условия: Ответчик принимает на себя обязательства осуществить установку снегозадерживающих устройств на нежилом здании гаражно-строительного кооператива «Солнечный-23», расположенном по адресу: Томский район, пос. Зональная Станция, ул. Солнечная, д. 23/2, на крыше вдоль смежной границы с участком истца, а также на обустройство крыши карнизами для удаления осадков и фасада здания ливневой канализацией в течение срока не позднее 31 декабря 2020 года. В случае неисполнения ответчиком своих обязательств по настоящему мировому соглашению истец вправе произвести указанные в настоящем пункте действия (работы) за свой счет, с последующим отнесением понесенных расходов за счет ответчика.

2. Судебные расходы распределяются следующим образом: Половина расходов на уплату государственной пошлины, понесенных Истцом при подаче искового заявления по данному делу, возвращается из федерального бюджета в размере 3000 рублей. Иные судебные расходы распределяются следующим образом: расходы на оплату услуг  
Код доступа к материалам дела на <http://kad.arbitr.ru>:

представителей Сторон, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла;

3. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам разд. VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Томской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны.»

Мировое соглашение подписано со стороны истца ЖК «Солнечный-23» – представителем С.В. Володиным, специальные полномочия которого на заключение мирового соглашения подтверждены имеющейся в деле доверенностью (л.д. 45), со стороны ответчика ГСК «СОЛНЕЧНЫЙ – 23» – непосредственно председателем Кооператива А.П. Шалмановым, полномочия которого в качестве руководителя подтверждены выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

В судебном заседании представители сторон просили утвердить мировое соглашение, пояснили, что судебные расходы, включая расходы истца по уплате государственной пошлины, по условиям мирового соглашения между сторонами не распределяются, возлагаются на ту сторону, которая их понесла.

Изучив представленное мировое соглашение, материалы дела, суд считает, что мировое соглашение в соответствии с частями 2, 3 статьи 139, статьей 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит утверждению, так как оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Производство по делу согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

В силу пунктов 3, 4 части 9 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении арбитражного суда об утверждении мирового Код доступа к материалам дела на <http://kad.arbitr.ru>:

соглашения указывается на возвращение истцу из федерального бюджета части уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах; распределение судебных расходов.

При обращении с иском заявлением истцом уплачена государственная пошлина в размере 6 000 руб., что подтверждается платежным поручением от 21.03.2019 г. № 47 (л.д. 16). По правилам абзаца второго подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 26.07.2019 г. № 198-ФЗ) при заключении мирового соглашения 70% государственной пошлины подлежат возвращению истцам из федерального бюджета. В этой связи, 4 200 руб. государственной пошлины подлежит возвращению истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 49, 110, 139, 140, 141, частью 2 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить мировое соглашение, заключенное между истцом – жилищным кооперативом «Солнечный-23» и ответчиком – гаражно-строительным кооперативом «СОЛНЕЧНЫЙ-23» по делу № А67-7821/2019, по условиям которого:

«Жилищный кооператив «Солнечный-23» в лице представителя Володина Сергея Викторовича, действующего на основании доверенности от 19.07.2018г. с одной стороны, и Гаражно-строительный кооператив «СОЛНЕЧНЫЙ – 23» в лице представителя Шалманова Александра Павловича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу А67-7821/2019, рассматриваемому Арбитражным судом Томской области, в целях прекращения спора, возникшего в связи с предъявленными требованиями о понуждении ответчика совершить действия, направленные на установку снегозадерживающих устройств на нежилом здании гаражно-строительного кооператива «Солнечный-23», расположенном по адресу: Томский район, пос. Зональная Станция, ул. Солнечная, д. 23/2, на крыше вдоль смежной границы с участком истца, а также на обустройство крыши карнизами для удаления осадков и фасада здания ливневой канализацией, руководствуясь ст. ст. 139 – 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Условия: Ответчик принимает на себя обязательства осуществить установку снегозадерживающих устройств на нежилом здании гаражно-строительного кооператива «Солнечный-23», расположенном по адресу: Томский район, пос. Зональная Станция, ул. Солнечная, д. 23/2, на крыше вдоль смежной границы с участком истца, а также на обустройство крыши карнизами для удаления осадков и фасада здания ливневой

Код доступа к материалам дела на <http://kad.arbitr.ru>:

канализацией в течение срока не позднее 31 декабря 2020 года. В случае неисполнения ответчиком своих обязательств по настоящему мировому соглашению истец вправе произвести указанные в настоящем пункте действия (работы) за свой счет, с последующим отнесением понесенных расходов за счет ответчика.

2. Судебные расходы распределяются следующим образом: Половина расходов на уплату государственной пошлины, понесенных Истцом при подаче искового заявления по данному делу, возвращается из федерального бюджета в размере 3000 рублей. Иные судебные расходы распределяются следующим образом: расходы на оплату услуг представителей Сторон, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла;

3. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам разд. VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Томской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны.»

Производство по делу прекратить.

Возвратить жилищному кооперативу «Солнечный-23» из федерального бюджета 4 200 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 21.03.2019 г. № 47.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа путем подачи жалобы через Арбитражный суд Томской области в течение месяца со дня вынесения настоящего определения.

Судья

Р.А. Ваганова